

ZARZĄDZENIE R-24/2020

Rektora Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu z dnia 15 maja 2020 r.

w sprawie: wprowadzenia Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu na rok 2020 i lata następne.

Na podstawie:

- art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.),
- § 17 ust. 2 pkt 16 tiret 3 i art. 57 ust. 2 statutu Uczelni (uchwała Nr 000-5/1/2019 Senatu UTH Radom z dnia 30 maja 2019 r. z późn. zm.),

po zasięgnięciu opinii:

- Rady Samorządu Doktorantów (uchwała 5/2020 z dnia 6 maja 2020 r.),
 - Senatu UTH Radom (uchwała Nr 000-3/15/2020 z dnia 14 maja 2020 r.),
- wobec nieprzedstawienia opinii Związków Zawodowych działających w Uczelni i Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego

z a r z ą d z a m, co następuje:

§ 1

1. Wprowadzam Regulamin oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu na rok 2020 i lata następne.
2. Regulamin, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Nadzór nad realizacją postanowień niniejszego zarządzenia powierzam Prorektorowi ds. rozwoju kadry i współpracy z zagranicą.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

R E K T O R

prof. dr hab. inż. Zbigniew Łukasik

**Regulamin oceny nauczycieli akademickich
Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego
im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu
na rok 2020 i lata następne**

**§ 1
Przepisy ogólne**

1. Regulamin oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu, na rok 2020 i lata następne, zwany dalej „Regulaminem”, określa kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup nauczycieli akademickich i rodzajów stanowisk przez nich zajmowanych oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej.
2. Objaśnienia użytych określeń:
 - 1) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
 - 2) prawo autorskie – ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1231 z późn. zm.);
 - 3) statut – statut Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu (uchwała Nr 000-5/1/2019 Senatu UTH Radom z dnia 30 maja 2019 r. z późn. zm.);
 - 4) regulamin zarządzania prawami autorskimi - Regulamin zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasady komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu (uchwała Nr 000-3/5/2015 Senatu UTH Radom z dnia 19 marca 2015 r.);
 - 5) Uniwersytet – Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu;
 - 6) nauczyciel akademicki - nauczyciel akademicki zatrudniony w Uczelni w grupie pracowników: dydaktycznych, badawczych bądź badawczo-dydaktycznych, na stanowisku określonym w statucie Uniwersytetu;
 - 7) okres oceny - należy przez to rozumieć okres podlegający ocenie, nieprzekraczający czterech lat kalendarzowych, nie krótszy niż jeden rok;
 - 8) arkusz oceny – arkusz wyników pracy nauczyciela akademickiego, stanowiący narzędzie do odzwierciedlenia, w formie punktowej, osiągnięć nauczyciela akademickiego uzyskanych w okresie oceny, którego wzór, sposób i terminy uzupełniania ustala Rektor;
 - 9) wykaz wydawnictw - wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, sporządzony przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
 - 10) wykaz czasopism - wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, sporządzony przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
 - 11) pełen udział – samodzielna publikacja.
3. Wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni na Uniwersytecie, z wyjątkiem Rektora, podlegają ocenie okresowej nie rzadziej niż raz na cztery lata.
4. Przedmiotem oceny nauczyciela akademickiego jest należyte wywiązywanie się z obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska, o których mowa w art. 115 ustawy, statucie Uczelni, Regulaminie pracy Uczelni, a także w zakresie obowiązków pracownika, a nadto przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.

5. Okres, za jaki będzie przeprowadzona ocena, termin i harmonogram przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich ustala Rektor odrębnym zarządzeniem.
6. W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności. W tych przypadkach kolejny okres oceny jest skracany o okresy wcześniej oceniane, z zastrzeżeniem ust. 8.
7. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się również:
 - 1) w przypadku oceny negatywnej, po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny;
 - 2) na wniosek Rektora – z inicjatywy własnej Rektora, dziekana wydziału lub kierownika jednostki międzywydziałowej, w której jest zatrudniony oceniany nauczyciel akademicki, gdy zaistniały szczególne przyczyny dla dokonania oceny.
8. Warunkiem przeprowadzenia oceny jest co najmniej rok zatrudnienia nauczyciela akademickiego w Uniwersytecie.
9. Ocena wyników pracy obejmuje działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną nauczyciela akademickiego oraz oświadczenie o przestrzeganiu przez niego prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej. Arkusz wyników pracy nauczyciela akademickiego dostępny jest dla wszystkich nauczycieli akademickich jako formularz elektroniczny.
10. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego uwzględnia się dokonaną co najmniej raz w roku akademickim przez studentów i doktorantów ocenę nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem. Zasady dokonywania oceny w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków związanych z kształceniem ustala Rektor odrębnym zarządzeniem.

§ 2

Kryteria oceny okresowej

1. Ocena nauczyciela akademickiego składa się z:

- 1) oceny działalności naukowej lub artystycznej:

- a) w przypadku nauk inżynieryjno-technicznych, społecznych, humanistycznych, ścisłych i przyrodniczych - na podstawie wykazu osiągnięć naukowych nauczyciela, dokonywanej na podstawie aktualnego wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe oraz wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zamieszczonych w Komunikatach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz w rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego lub patentów i wzorów użytkowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Komunikaty i rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych:

- komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, <http://www.bip.nauka.gov.pl/inne2/komunikat-ministra-nauki-i-szkolnictwa-wyzszego-z-dnia-17-grudnia-2019-r-w-sprawie-wykazu-wydawnictw-publicujacych-recenzowane-monografie-naukowe.html>
- komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 roku w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych,

<http://www.bip.nauka.gov.pl/inne2/komunikat-ministra-nauki-i-szkolnictwa-wyszego-z-dnia-18-grudnia-2019-r-w-sprawie-wykazu-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materialow-z-konferencji-miedzynarodowych.html>

oraz

- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 349),
<http://www.dziennikustaw.gov.pl/D2020000034901.pdf>
- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 392),
<http://dziennikustaw.gov.pl/du/2019/392/1>,

b) w przypadku dziedziny sztuki - na podstawie wykazu osiągnięć naukowych nauczyciela, zgodnie z przyjętą w Uniwersytecie wyceną punktową:

- **indywidualne autorskie wystawy, udział w międzynarodowych i krajowych wystawach zbiorowych, a także nagrody i wyróżnienia:**
 - za wystawę indywidualną za granicą – 25 pkt,
 - za wystawę indywidualną w kraju – 20 pkt,
 - za wystawę zbiorową za granicą – 15 pkt,
 - za wystawę zbiorową w kraju – 10 pkt,
 - za nagrodę w konkursie za granicą – 50 pkt,
 - za wyróżnienie w konkursie za granicą – 30 pkt,
 - za nagrodę w kraju – 40 pkt,
 - za wyróżnienie w kraju – 20 pkt,
- **autorskie dzieła plastyczne, projekty artystyczne, pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektu artystycznego lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych:**
 - za dzieło za granicą – 10 pkt,
 - za dzieło w kraju – 5 pkt,
- **udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego:**
 - za pozycję za granicą – 5 pkt,
 - za pozycję w kraju – 2 pkt;

2) oceny działalności dydaktycznej i organizacyjnej, dokonywanej na podstawie wyników pracy działalności dydaktycznej i organizacyjnej.

2. Pracownik badawczy lub badawczo-dydaktyczny jest oceniany oddzielnie za działalność naukową i działalność dydaktyczną oraz działalność organizacyjną.

3. Pracownik dydaktyczny jest oceniany za działalność dydaktyczną i organizacyjną.

Minimalnym warunkiem uzyskania przez pracownika dydaktycznego oceny pozytywnej są cztery pełne udziały nauczyciela w publikacjach dydaktycznych obliczone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.

W przypadku przeprowadzenia oceny za okres krótszy niż cztery lata, minimalna liczba pełnych udziałów warunkująca uzyskanie oceny pozytywnej obliczana jest proporcjonalnie.

W przypadku, gdy okres zatrudnienia nauczyciela akademickiego w tej grupie pracowników lub okres pełnienia funkcji jest krótszy, niż pełny okres obejmujący ocenę, minimalna liczba

pełnych udziałów do uzyskania oceny pozytywnej obliczana jest proporcjonalnie.

4. Pracownik może otrzymać ocenę:

- 1) pozytywną,
- 2) negatywną.

5. Końcowa ocena okresowa jest określana na podstawie ocen uzyskanych dla każdego z obowiązkowych obszarów działalności nauczyciela akademickiego, określonych dla zajmowanego przez niego stanowiska, w tym grupy stanowisk, do której zostało zaliczone jego stanowisko.

6. Ocenę pozytywną otrzymuje nauczyciel akademicki, który uzyskał ocenę pozytywną we wszystkich ocenianych obszarach właściwych dla zajmowanego przez niego stanowiska w danej grupie.

7. Minimalnym warunkiem uzyskania przez pracownika badawczego lub badawczo-dydaktycznego oceny pozytywnej jest uzyskanie w czteroletnim ocenianym okresie co najmniej:

- 1) 120 punktów – w przypadku pracowników badawczych,
- 2) 80 punktów – w przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych,
- 3) 60 punktów – w przypadku osób pełniących funkcję prorektora, dziekana wydziału bądź prodziekana będących w grupie pracowników badawczych,
- 4) 40 punktów – w przypadku osób pełniących funkcję prorektora, dziekana wydziału bądź prodziekana będących w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

W przypadku przeprowadzenia oceny za okres krótszy niż cztery lata, minimalna liczba punktów warunkująca uzyskanie oceny pozytywnej obliczana jest proporcjonalnie.

W przypadku, gdy okres zatrudnienia nauczyciela akademickiego w danej grupie pracowników lub okres pełnienia funkcji jest krótszy, niż pełny okres obejmujący ocenę, minimalna liczba punktów do uzyskania oceny pozytywnej obliczana jest proporcjonalnie.

8. Ocena nauczycieli akademickich dokonywana jest na podstawie arkuszy wyników pracy, które stanowią załączniki do niniejszego Regulaminu:

- 1) arkusz wyników pracy dotyczący pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych - załącznik Nr 1 do Regulaminu,
- 2) arkusz wyników pracy dotyczący pracowników dydaktycznych - załącznik Nr 2 do Regulaminu.

§ 3

Tryb i podmioty dokonujące oceny

1. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego jest dwuetapowa – najpierw oceny dokonuje i wyraża opinię na temat przedstawionych w arkuszu wyników pracy informacji bezpośredni przełożony, a w drugim etapie oceny dokonuje właściwa komisja oceniająca.

2. Do dokonania oceny okresowej nauczycieli akademickich w Uniwersytecie, powołuje się następujące komisje oceniające:

- 1) wydziałowe komisje oceniające,
- 2) komisję oceniającą jednostki międzywydziałowe,
- 3) uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą, pełniącą nadzór nad przeprowadzeniem oceny okresowej i pełniącą funkcję doradcą dla Rektora w procesie odwoławczym od oceny.

3. W skład wydziałowej komisji oceniającej wchodzi: dziekan jako przewodniczący, dwóch członków powołanych przez Rektora oraz trzech członków powołanych przez dziekana.

4. W skład komisji oceniającej jednostki międzywydziałowe wchodzi: kierownicy tych jednostek, przewodniczący i dwóch członków powołanych przez Rektora oraz po dwóch członków powołanych przez kierowników tych jednostek.

5. Uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą w liczbie trzech członków, w tym przewodniczącego, powołuje Rektor. Przewodniczącym komisji jest prorektor powołany przez Rektora.

6. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej. Kadencja komisji oceniających trwa 4 lata i rozpoczyna się dnia 1 stycznia roku po wyborach organów Uczelni.
7. Wydziałowa komisja oceniająca dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale.
8. Komisja oceniająca jednostki międzywydziałowe dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w tych jednostkach.
9. Przewodniczących wydziałowych komisji oceniających, przewodniczącego komisji oceniającej jednostki międzywydziałowe oraz przewodniczącego uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej ocenia Rektor.
10. Wynik oceny przedstawia pracownikowi dziekan wydziału lub kierownik jednostki międzywydziałowej. Pracownikowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia przedstawienia mu oceny, odwołanie do Rektora.
11. Rektor przedstawia wynik oceny przewodniczącym wydziałowych komisji oceniających, przewodniczącemu komisji oceniającej jednostki międzywydziałowe i przewodniczącemu uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej.
12. Rektor, po zaopiniowaniu przez uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą, rozpoznaje odwołanie w terminie 30 dni od dnia złożenia odwołania. Ocena dokonana przez Rektora jest ostateczna. Po uprawomocnieniu się oceny, uzupełnione arkusze przekazuje się do akt osobowych pracowników, znajdujących się w Dziale Kadr.
13. Nadzór nad pracą wydziałowych komisji oceniających, komisji oceniającej jednostki międzywydziałowe w zakresie przestrzegania Regulaminu, sprawuje uczelniana odwoławcza komisja oceniająca.
14. Uczelniana odwoławcza komisja oceniająca, po stwierdzeniu naruszenia przepisów Regulaminu, zwraca arkusz oceny do przewodniczącego właściwej komisji oceniającej, wyznaczając termin dokonania oceny pracownika zgodnie z postanowieniami Regulaminu. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, uczelniana odwoławcza komisja oceniająca dokonuje oceny pracownika. Pracownikowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia przedstawienia mu oceny, odwołanie do Rektora.
15. Przewodniczący komisji oceniającej może zaprosić na obrady przełożonych ocenianego pracownika oraz przedstawiciela związku zawodowego do którego należy oceniany pracownik.
16. Dostęp do wypełnionych arkuszy wyników pracy nauczycieli akademickich mają: pracownik, przełożeni, członkowie właściwych komisji oceniających, Rektor, kierownicy jednostek administracyjnych, do których są zgłaszane osiągnięcia oraz pracownicy Działu Kadr posiadający upoważnienia Rektora.
17. Członkowie komisji oceniających, o których mowa w ust. 2, podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za dokonywanie oceny nauczycieli akademickich niezgodnie z przepisami Regulaminu.
18. Za podanie nieprawdziwych danych w arkuszu oceny nauczyciel akademicki podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej.

§ 4

Przepisy przejściowe i końcowe

1. Ocena nauczyciela akademickiego dokonywana po upływie 12 miesięcy od uzyskania przez niego oceny negatywnej, przeprowadzana jest zgodnie z zasadami obowiązującymi przy poprzednio dokonanej ocenie. Przy ocenie uwzględnia się osiągnięcia nauczyciela akademickiego uzyskane w okresie 12 miesięcy od dnia zakończenia okresu, za który pracownik uzyskał ocenę negatywną.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor, po zaopiniowaniu przez uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą, może odstąpić od postanowień Regulaminu.

3. We wszystkich przypadkach dotyczących oceny nauczyciela akademickiego, nieuwjętych w Regulaminie, rozstrzyga Rektor, po zaopiniowaniu przez uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą.
4. Nauczyciele akademicy nie będą podlegać ocenie okresowej za styczeń, luty, marzec i kwiecień 2020 r. z tym zastrzeżeniem, że będą mogli przedstawić w arkuszu oceny osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne z tego okresu.
5. Do końca czerwca 2020 r. powołuje się komisje, o których mowa w § 3 ust. 2. Kadencja tych Komisji wygasa z dniem 31 grudnia 2020 r.

.....
(podstawowa/międzywydziałowa jednostka organizacyjna)

.....
(instytut/katedra/inne)

.....
(zakład/pracownia/inne)

**ARKUSZ WYNIKÓW PRACY
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**
(pracownicy badawczo-dydaktyczni i pracownicy badawczy)

za lata

1. Imię i nazwisko, rok urodzenia:

...

2. Rok uzyskania tytułu profesora (z podaniem dziedziny nauki/sztuki) oraz rok i miejsce uzyskania stopni/stopnia (z podaniem dziedziny nauki/sztuki i dyscypliny naukowej/artystycznej zgodnie z dyplomem) lub tytuł zawodowy oraz rok i miejsce jego uzyskania:

tytuł profesora:

stopień doktora habilitowanego:

stopień doktora:

tytuł zawodowy:

3. Aktualnie zajmowane stanowisko i rok zatrudnienia na tym stanowisku:

...

4. Rok rozpoczęcia pracy w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu:

...

5. Okresy zwolnień z zajęć (staże naukowe, urlopy naukowe, bezpłatne itd.):

...

...

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

w Uczelni (oraz poza Uczelnią, jeśli działalność ta jest związana z działalnością podstawową w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu)

(wypełnia nauczyciel akademicki)

1. Wykaz publikacji naukowych:

- 1) **monografie naukowe lub rozdziały w monografiach wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw** (podać tytuł monografii, wydawnictwo, miejsce i rok wydania, udział autora/autorów);
 - a) ...
 - b) ...
- 2) **artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie czasopism** (podać tytuł artykułu, nazwę czasopisma/konferencji, wolumen/numer, rok wydania, strony, udział autora/autorów);
 - a)
 - b)

Podsumowanie:

Rodzaj publikacji	Liczba
Monografie lub rozdziały w monografiach wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw.	
Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism.	
RAZEM:	

UWAGA: Wykaz publikacji powinien obejmować **tylko** publikacje z afiliacją Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu i wymagane jest oświadczenie autora, że wszystkie publikacje mają afiliację Uniwersytetu.

Jeśli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego publikacja należy do dorobku Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

2. Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów¹:

1) uzyskane patenty krajowe i międzynarodowe;

(autorzy, nazwa/numer patentu, rok przyznania, ...)

a) ...

b) ...

2) zgłoszenia patentowe;

(autorzy, nazwa/numer zgłoszenia patentowego, rok przyjęcia zgłoszenia, ...)

a) ...

b) ...

3) uzyskane prawa ochronne na wzór użytkowy;

(autorzy, nazwa/numer wzoru użytkowego, rok uzyskania, ...)

a) ...

b) ...

4) uzyskane prawa autorskie do utworu;

(autorzy, nazwa/numer prawa autorskiego, rok uzyskania, ...)

a) ...

b) ...

3. Wdrożenie wyrobu finalnego lub nowej technologii, w tym:

- wdrożone prace B+R sygnowane przez UTH Rad., z podaniem przychodu na rzecz UTH Rad.,
- wdrożenia nowych konstrukcji i technologii,
- opracowania metod badania, oceny i zarządzania w gospodarce, itd.;

1) ...

2) ...

4. Wykaz indywidualnych autorskich wystaw, udział w międzynarodowych i krajowych wystawach zbiorowych, a także nagród i wyróżnień (podać nazwę wystawy, miejsce wystawy, rok wystawy, tytuł pracy, wskazać, czy była to wystawa indywidualna czy zbiorowa, krajowa czy międzynarodowa):

za wystawę indywidualną za granicą – 25 pkt,
za wystawę indywidualną w kraju – 20 pkt,
za wystawę zbiorową za granicą – 15 pkt,
za wystawę zbiorową w kraju – 10 pkt,
za nagrodę w konkursie za granicą – 50 pkt,
za wyróżnienie w konkursie za granicą – 30 pkt,
za nagrodę w kraju – 40 pkt,
za wyróżnienie w kraju – 20 pkt.

¹ wymagane są kopie odpowiednich potwierdzeń

5. Wykaz autorskich dzieł plastycznych, projektów artystycznych, pełnienia funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych (podać tytuł, rodzaj dzieła lub projektu, czy było rozpowszechnione podczas wydarzenia artystycznego, w obiegu galeryjnym lub w inny sposób prezentowane w obiegu publicznym):

za dzieło za granicą – 10 pkt,
za dzieło w kraju – 5 pkt.

6. Udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego (podać nazwę, rok, organizatora):

za pozycję za granicą – 5 pkt,
za pozycję w kraju – 2 pkt.

.....
data i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego

**OCENA DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ
PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**
(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

* *niepotrzebne skreślić*

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

(wypełnia nauczyciel akademicki)

1. Publikacje dydaktyczne (podręczniki, skrypty, artykuły i referaty) oraz projekty i prezentacje edukacyjne:

(podać autora/autorów publikacji/projektu/prezentacji, jej tytuł oraz pozostałe dane dotyczące nazwy wydawnictwa, miejsca i czasu wydania, zakresu stron itd.)

- 1) ...
- 2) ...

2. Opracowanie nowych programów studiów, treści nowych przedmiotów, budowa nowych stanowisk laboratoryjnych, przygotowywanie dydaktycznych programów komputerowych itd.:

- 1) ...
- 2) ...

3. Wyjazdy zagraniczne do uczelni partnerskich w celu realizacji zajęć dydaktycznych:

(data, kraj, uczelnia zagraniczna, temat zajęć)

- 1) ...
- 2) ...

4. Prowadzenie zajęć w języku obcym na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu dla studentów zagranicznych i krajowych:

(rok akademicki, semestr, przedmiot, ilość godzin, wykład/ćwiczenia/laboratoria/warsztaty)

- 1) ...
- 2) ...

5. Opieka nad studentami zagranicznymi przyjeżdżającymi do Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu:

(wydział, kierunek, semestr, ilość osób)

- 1) ...
- 2) ...

6. Dorobek w kształceniu młodej kadry naukowej:

1) promotorstwo obronionych prac doktorskich;

(imię i nazwisko doktoranta, tytuł rozprawy doktorskiej, jednostka prowadząca przewód doktorski, data uzyskania stopnia doktora, dziedzina i dyscyplina naukowa uzyskanego stopnia)

- a) ...
- b) ...

2) promotorstwo wszczętych przewodów doktorskich;

(imię i nazwisko doktoranta, tytuł wszczętej rozprawy doktorskiej, jednostka prowadząca przewód doktorski, data wszczęcia przewodu doktorskiego, dziedzina i dyscyplina naukowa wszczętego przewodu doktorskiego)

a) ...

b) ...

7. Inne osiągnięcia dydaktyczne mogące mieć wpływ na ocenę:

(np. nagrody, wyróżnienia itp.)

1) ...

2) ...

.....

data i **czytelny podpis**
oceniającego nauczyciela akademickiego

8. Ocena na podstawie ankiet przeprowadzanych wśród studentów i doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych:

(wypełnia bezpośredni przełożony)

.....

9. Praca ze studentami²:

(wypełnia bezpośredni przełożony)

na podstawie własnej opinii, wyników przeprowadzonych hospitacji oraz z wykorzystaniem oceny studentów i doktorantów na podstawie ankiet przeprowadzanych po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych

1) rzetelność w realizowaniu obowiązków dydaktycznych, 0 - 5 pkt.:

2) organizacja zajęć (punktualność i wykorzystanie czasu), 0 - 5 pkt.:

3) poziom i aktualność przekazywanych treści nauczania i ich zgodność z zalecanymi podręcznikami, 0 - 5 pkt.:

4) sposób, formy i metody prowadzenia zajęć (komunikatywność, wykorzystanie technik multimedialnych), 0 - 5 pkt.:

5) umiejętność nawiązywania kontaktu ze studentami, dostępność, ocena pomocy podczas konsultacji, 0 - 5 pkt.:

6) opieka indywidualna nad studentami (sprawowanie funkcji opiekuna grupy, roku, specjalności, praktyk), 0 - 5 pkt.:

OGÓŁEM:

² minimalna ilość punktów uzyskanych przez nauczyciela akademickiego przy ocenie jego działalności dydaktycznej (punkty 1-6) nie może być w sumie niższa niż 15 dla uzyskania oceny pozytywnej

**OCENA DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ
PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**
(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**niepotrzebne skreślić*

DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

(wypełnia nauczyciel akademicki)

1. Organizowanie kongresów, konferencji, sympozjów, wystaw, warsztatów plastycznych i innych spotkań naukowych:

(nazwa, miejsce i data imprezy, rola przy organizacji imprezy)

1) ...

2) ...

2. Uczestnictwo w działalności (członkostwo) krajowych, zagranicznych lub międzynarodowych organizacji naukowych, artystycznych:

(nazwa organizacji, charakter członkostwa/działalności, data wstąpienia)

1) ...

2) ...

3. Uczestnictwo w międzynarodowych projektach edukacyjnych i badawczych (Europejska Karta Szkolnictwa Wyższego KARTA ERASMUS):

1) udział w międzynarodowych projektach edukacyjnych;

(tytuł projektu, okres realizacji, rola i udział w realizacji projektu)

a) ...

b) ...

2) udział w międzynarodowych projektach badawczych;

(tytuł projektu, okres realizacji, rola i udział w realizacji projektu)

a) ...

b) ...

4. Sprawowanie funkcji członka organów kolegialnych:

(podać nazwę funkcji i czas jej sprawowania)

1) ...

2) ...

5. Sprawowanie funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu:

(podać nazwę funkcji i czas jej sprawowania)

1) ...

2) ...

6. Osiągnięcia kierowanej jednostki organizacyjnej lub zespołu:

1) ...

2) ...

7. Uczestnictwo w pracach komisji i zespołów powoływanych w ramach Uniwersytetu:

(np. uczestnictwo w komisjach doktorskich, komisjach senackich itd.)

1) ...

2) ...

8. Sprawowanie funkcji wydziałowych pełnomocników ds. jakości kształcenia, wydziałowych koordynatorów Programu Erasmus+ oraz koordynatorów ECTS (Europejska Karta Szkolnictwa Wyższego KARTA ERASMUS):

- 1) ...
- 2) ...

9. Inne osiągnięcia organizacyjne mogące mieć wpływ na ocenę:

(np. nagrody, wyróżnienia itp.)

- 1) ...
- 2) ...

.....
data i **czytelny podpis**
oceniającego nauczyciela akademickiego

**OCENA DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ
PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**
(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**PRZESTRZEGANIE PRAWA AUTORSKIEGO I PRAW
POKREWNYCH ORAZ PRAWA WŁASNOŚCI
PRZEMYSŁOWEJ**
(wypełnia bezpośredni przełożony)

PRZESTRZEGA*

NIE PRZESTRZEGA*

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**niepotrzebne skreślić*

**OGÓLNA OCENA
BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO³**
(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

UZASADNIENIE:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Wnioski i zalecenia bezpośredniego przełożonego odnośnie dalszego zatrudnienia:

- zwolnienie z pracy
- zmiana stanowiska
- inne:

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**niepotrzebne skreślić*

³ ogólna ocena winna być uzasadniona w przypadku otrzymania oceny pozytywnej i negatywnej

UWAGI DO OCENY BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO

Zapoznałem się z oceną i nie wnoszę żadnych uwag do oceny.

.....
data i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego

Zapoznałem się z oceną i wnoszę następujące uwagi do oceny:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
data i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego

OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ⁴

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

UZASADNIENIE:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Przewodniczący Komisji:
(imię i nazwisko)

.....
(miejscowość, data)

.....
(podpis)

Członkowie Komisji
(imię i nazwisko)

podpis

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

.....
data zapoznania się z oceną i **czytelny podpis**
oceniającego nauczyciela akademickiego⁵

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**niepotrzebne skreślić*

⁴ ocena komisji oceniającej winna być uzasadniona w przypadku oceny pozytywnej i negatywnej

⁵ od powyższej oceny przysługuje prawo odwołania się do uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej w terminie 14 dni od daty zapoznania się z oceną

OCENA UCZELNIANEJ ODWOŁAWCZEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ⁶

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

UZASADNIENIE:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Przewodniczący Komisji:
(imię i nazwisko)

.....
(miejscowość, data)

.....
(podpis)

Członkowie Komisji
(imię i nazwisko)

podpis

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

.....
data zapoznania się z oceną i **czytelny podpis**
oceniającego nauczyciela akademickiego

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**niepotrzebne skreślić*

⁶ ocena uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej winna być uzasadniona w przypadku oceny pozytywnej i negatywnej

.....
(podstawowa/międzywydziałowa jednostka organizacyjna)

.....
(instytut/katedra/inne)

.....
(zakład/pracownia/inne)

ARKUSZ WYNIKÓW PRACY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

(pracownicy dydaktyczni)

za lata

1. Imię i nazwisko, rok urodzenia:

...

2. Tytuł zawodowy lub stopień oraz rok i miejsce jego uzyskania:

...

3. Aktualnie zajmowane stanowisko i rok mianowania/umowy o pracę na to stanowisko:

...

4. Rok rozpoczęcia pracy w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu:

...

5. Okresy zwolnień z zajęć (*staże naukowe, urlopy naukowe, bezpłatne itd.*):

...

...

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

(wypełnia nauczyciel akademicki)

1. Publikacje dydaktyczne (podręczniki, skrypty, artykuły i referaty) oraz projekty i prezentacje edukacyjne:

(podać autora/autorów publikacji/projektu/prezentacji, jej tytuł oraz pozostałe dane dotyczące nazwy wydawnictwa, miejsca i czasu wydania, zakresu stron itd.)

1) ...

2) ...

2. Opracowanie nowych programów studiów, treści nowych przedmiotów, budowa nowych stanowisk laboratoryjnych, przygotowywanie dydaktycznych programów komputerowych itd.:

1) ...

2) ...

3. Wyjazdy zagraniczne do uczelni partnerskich w celu realizacji zajęć dydaktycznych:

(data, kraj, uczelnia zagraniczna, temat zajęć)

1) ...

2) ...

4. Prowadzenie zajęć w języku obcym na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu dla studentów zagranicznych i krajowych:

(rok akademicki, semestr, przedmiot, ilość godzin, wykład/ćwiczenia/laboratoria/warsztaty)

1) ...

2) ...

5. Opieka nad studentami zagranicznymi przyjeżdżającymi do Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu:

(wydział, kierunek, semestr, ilość osób)

1) ...

2) ...

6. Dorobek w kształceniu młodej kadry naukowej:

1) promotorstwo obronionych prac doktorskich;

(imię i nazwisko doktoranta, tytuł rozprawy doktorskiej, jednostka prowadząca przewód doktorski, data uzyskania stopnia doktora, dziedzina i dyscyplina naukowa uzyskanego stopnia)

a) ...

b) ...

2) promotorstwo wszczętych przewodów doktorskich;

(imię i nazwisko doktoranta, tytuł wszczętej rozprawy doktorskiej, jednostka prowadząca przewód doktorski, data wszczęcia przewodu doktorskiego, dziedzina i dyscyplina naukowa wszczętego przewodu doktorskiego)

a) ...

b) ...

7. Inne osiągnięcia dydaktyczne mogące mieć wpływ na ocenę:

(np. nagrody, wyróżnienia itp.)

1) ...

2) ...

.....
data i czytelny podpis
ocenianego nauczyciela akademickiego

8. Ocena na podstawie ankiet przeprowadzanych wśród studentów i doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych:

(wypełnia bezpośredni przełożony)

.....
.....
.....

9. Praca ze studentami¹:

(wypełnia bezpośredni przełożony)

na podstawie własnej opinii, wyników przeprowadzonych hospitacji oraz z wykorzystaniem oceny studentów i doktorantów na podstawie ankiet przeprowadzanych po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych

- | | |
|--|----------------------|
| 1) rzetelność w realizowaniu obowiązków dydaktycznych, 0 - 5 pkt.: | <input type="text"/> |
| 2) organizacja zajęć (punktualność i wykorzystanie czasu), 0 - 5 pkt.: | <input type="text"/> |
| 3) poziom i aktualność przekazywanych treści nauczania i ich zgodność z zalecanymi podręcznikami, 0 - 5 pkt.: | <input type="text"/> |
| 4) sposób, formy i metody prowadzenia zajęć (komunikatywność, wykorzystanie technik multimedialnych), 0 - 5 pkt.: | <input type="text"/> |
| 5) umiejętność nawiązywania kontaktu ze studentami, dostępność, ocena pomocy podczas konsultacji, 0 - 5 pkt.: | <input type="text"/> |
| 6) opieka indywidualna nad studentami (sprawowanie funkcji opiekuna grupy, roku, specjalności, praktyk), 0 - 5 pkt.: | <input type="text"/> |
| OGÓŁEM: | <input type="text"/> |

¹minimalna ilość punktów uzyskanych przez nauczyciela akademickiego przy ocenie jego działalności dydaktycznej (punkty 1-6) nie może być w sumie niższa niż 15 dla uzyskania oceny pozytywnej

**OCENA DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ
PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**
(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**niepotrzebne skreślić*

DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

(wypełnia nauczyciel akademicki)

1. Organizowanie kongresów, konferencji, sympozjów, wystaw, warsztatów plastycznych i innych spotkań naukowych:

(nazwa, miejsce i data imprezy, rola przy organizacji imprezy)

1) ...

2) ...

2. Uczestnictwo w międzynarodowych projektach edukacyjnych i badawczych (Europejska Karta Szkolnictwa Wyższego KARTA ERASMUS):

1) udział w międzynarodowych projektach edukacyjnych;

(tytuł projektu, okres realizacji, rola i udział w realizacji projektu)

a) ...

b) ...

2) udział w międzynarodowych projektach badawczych;

(tytuł projektu, okres realizacji, rola i udział w realizacji projektu)

a) ...

b) ...

3. Sprawowanie funkcji członka organów kolegialnych:

(podać nazwę funkcji i czas jej sprawowania)

1) ...

2) ...

4. Sprawowanie funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu:

(podać nazwę funkcji i czas jej sprawowania)

1) ...

2) ...

5. Osiągnięcia kierowanej jednostki organizacyjnej lub zespołu:

1) ...

2) ...

6. Uczestnictwo w pracach komisji i zespołów powoływanych w ramach Uniwersytetu:

(np. uczestnictwo w komisjach doktorskich, komisjach senackich itd.)

1) ...

2) ...

7. Sprawowanie funkcji wydziałowych pełnomocników ds. jakości kształcenia, wydziałowych koordynatorów Programu Erasmus+ oraz koordynatorów ECTS (Europejska Karta Szkolnictwa Wyższego KARTA ERASMUS):

1) ...

2) ...

8. Inne osiągnięcia organizacyjne mogące mieć wpływ na ocenę:

(np. nagrody, wyróżnienia itp.)

- 1) ...
- 2) ...

.....
data i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego

**OCENA DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ
PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**
(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**PRZESTRZEGANIE PRAWA AUTORSKIEGO I PRAW
POKREWNYCH ORAZ PRAWA WŁASNOŚCI
PRZEMYSŁOWEJ**
(wypełnia bezpośredni przełożony)

PRZESTRZEGA*

NIE PRZESTRZEGA*

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

*niepotrzebne skreślić

OGÓLNA OCENA
BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO²
(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

UZASADNIENIE:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Wnioski i zalecenia bezpośredniego przełożonego odnośnie dalszego zatrudnienia:

- zwolnienie z pracy
- zmiana stanowiska
- inne:

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**niepotrzebne skreślić*

²ogólna ocena winna być uzasadniona w przypadku otrzymania oceny pozytywnej i negatywnej

UWAGI DO OCENY BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO

Zapoznałem się z oceną i nie wnoszę żadnych uwag do oceny.

.....
data i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego

Zapoznałem się z oceną i wnoszę następujące uwagi do oceny:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
data i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego

OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ³

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

UZASADNIENIE:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Przewodniczący Komisji:
(imię i nazwisko)

.....
(miejscowość, data)

.....
(podpis)

Członkowie Komisji
(imię i nazwisko)

podpis

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

.....
data zapoznania się z oceną i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego⁴

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

*niepotrzebne skreślić

³ocena komisji oceniającej winna być uzasadniona w przypadku oceny pozytywnej i negatywnej

⁴od powyższej oceny przysługuje prawo odwołania się do uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej w terminie 14 dni od daty zapoznania się z oceną

OCENA UCZELNIANEJ ODWOŁAWCZEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ⁵

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

UZASADNIENIE:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Przewodniczący Komisji:
(imię i nazwisko)

.....
(miejscowość, data)

.....
(podpis)

Członkowie Komisji
(imię i nazwisko)

podpis

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

.....
data zapoznania się z oceną i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

*niepotrzebne skreślić

⁵ocena uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej winna być uzasadniona w przypadku oceny pozytywnej i negatywnej